解密 MoE: 将 Golang 嵌入 Envoy (C++)

蚂蚁集团技术专家 / 朱德江





- 开源爱好者
- 十余年网关研发
- OpenResty 老司机 (NGINX + LuaJIT)
- · MOSN 核心成员
- 玩过 DSL 编译器
- 对 LuaJIT、Go 有一些研究



公众号





大纲

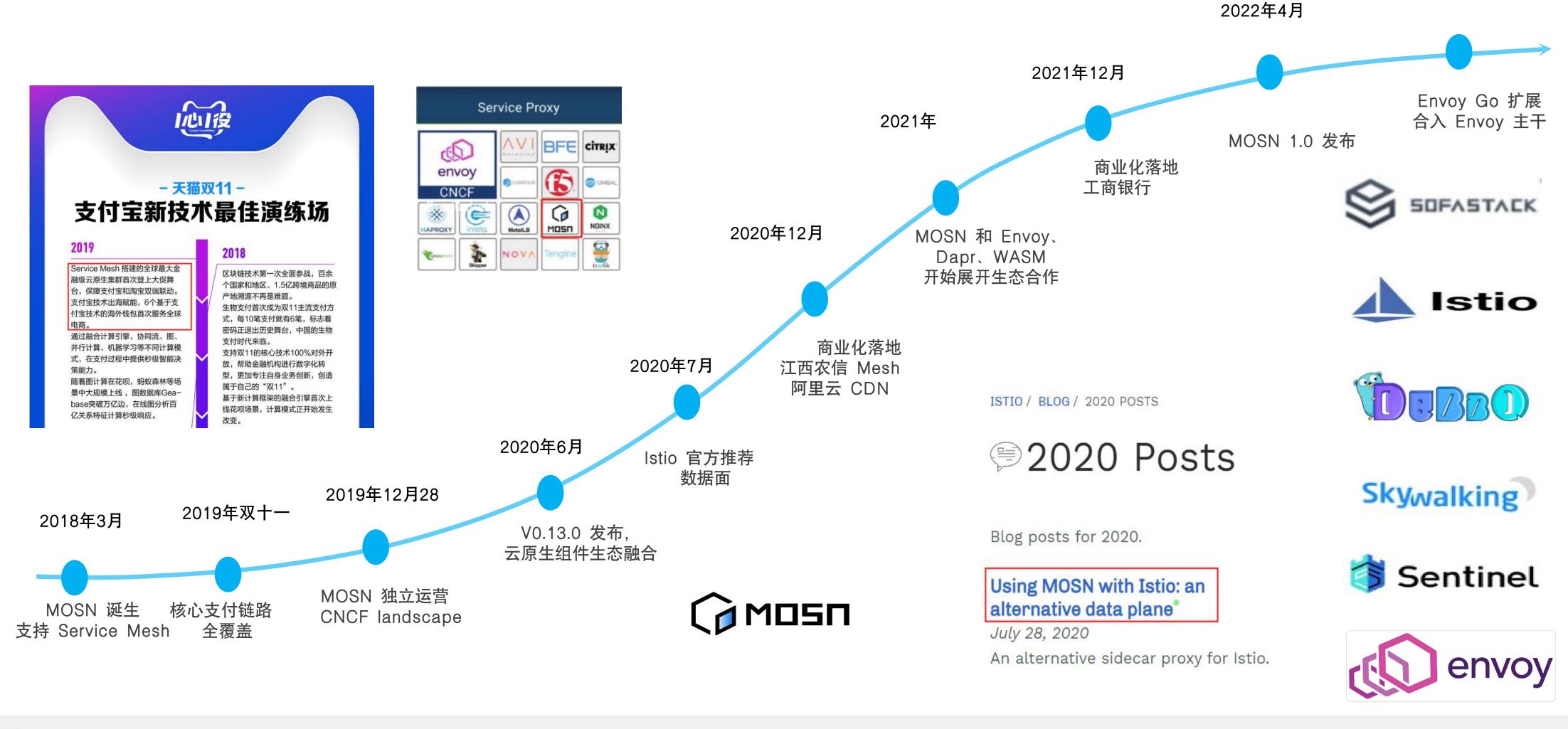
- 一. 网关的发展趋势
- 二. Envoy与 Golang 的融合
- 三. cgo 优化
- 四. MoE 架构的现状与未来





MOSN 是什么

主要使用 Go 语言开发的云原生网络代理平台







2023年1月

网关的发展历程







Web Server

反向代理

Service Mesh

LAMP

c10k

微服务&云原生

1995

2004

2016



两大变化

Service Mesh

云原生

微服务催生的东西向流量场景

服务发现,限流,熔断

可观测性,安全性

标准化

组件化

k8s Gateway API





两层架构

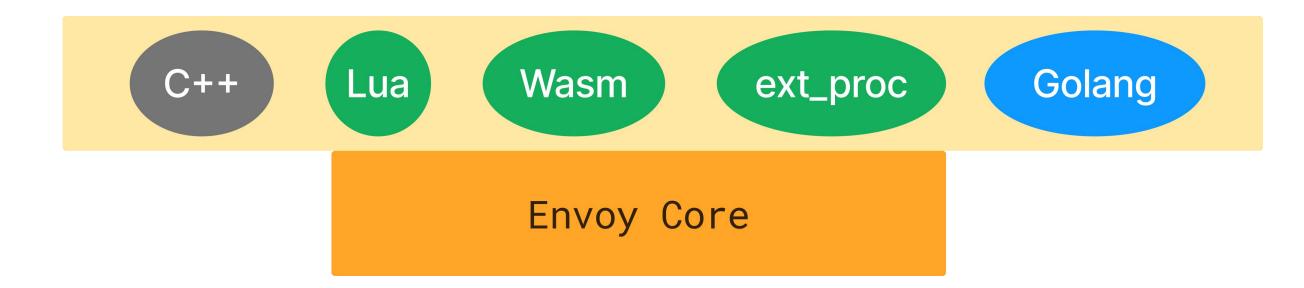
• 通用能力下沉基础设施,网关是很合适的载体

• 对于可扩展性要求越来越高

扩展系统: 满足大量的扩展需求

Core:核心框架 + 基础能力

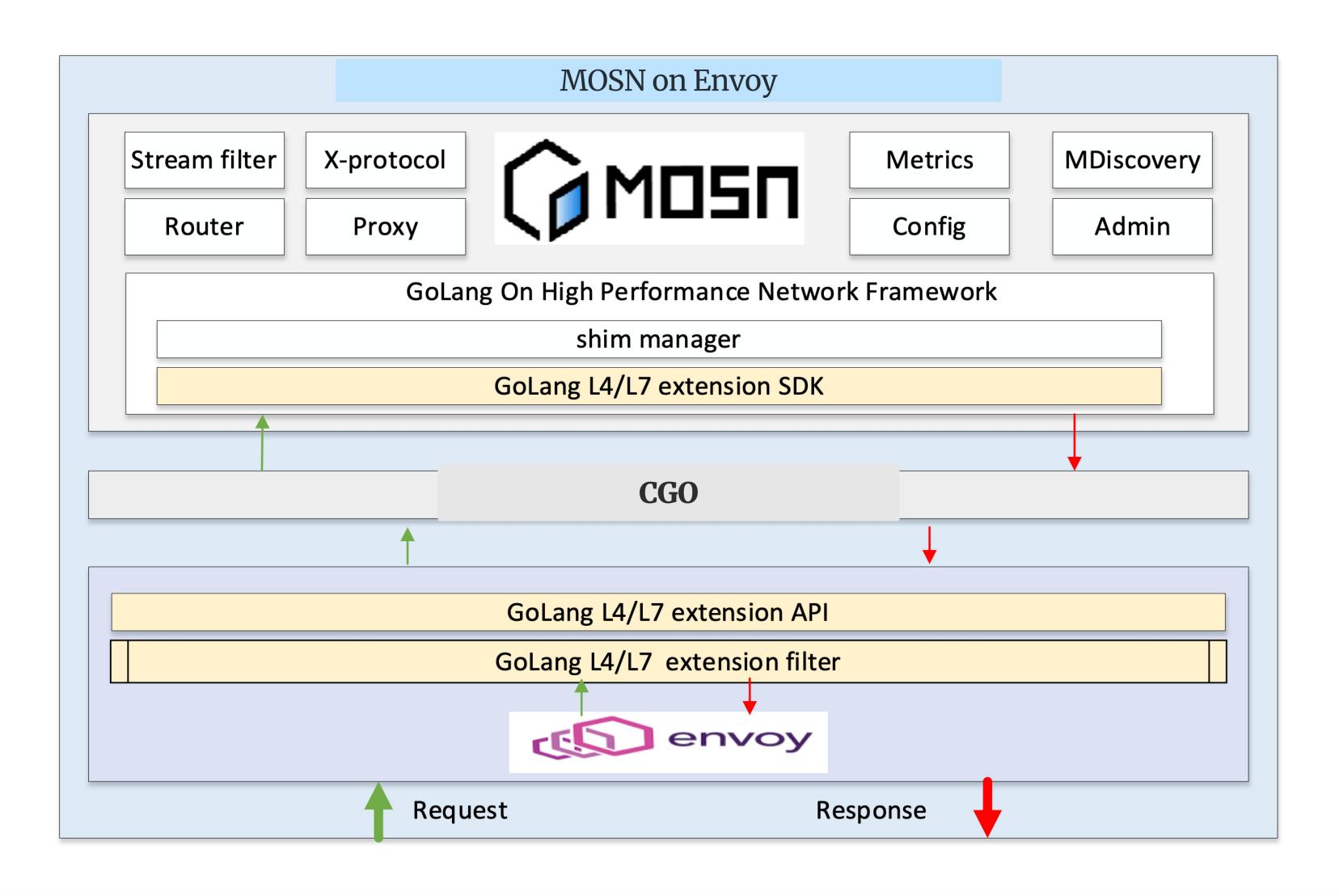








MoE 框架



取长补短 & 生态红利

- Envoy 视角:标准的 L4/L7 扩展享受 Golang 的生态红利
- MOSN 视角:更换底层网络库复用 Envoy 的能力





为什么是 C++ 和 Golang

Envoy 为什么选择 C++

MoE 为什么选择 Golang

底层语言

C++ 的生态红利

Rust?

研发效能

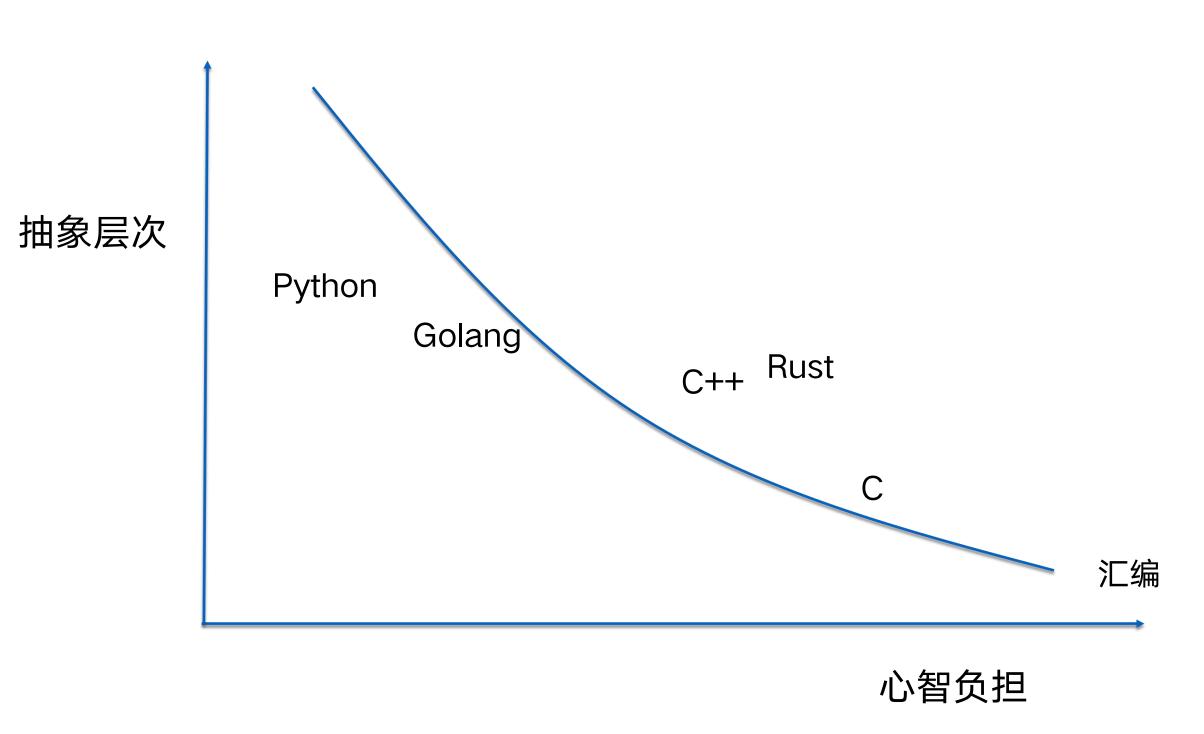
良好的生态,上手门槛低

Wasm? Lua?

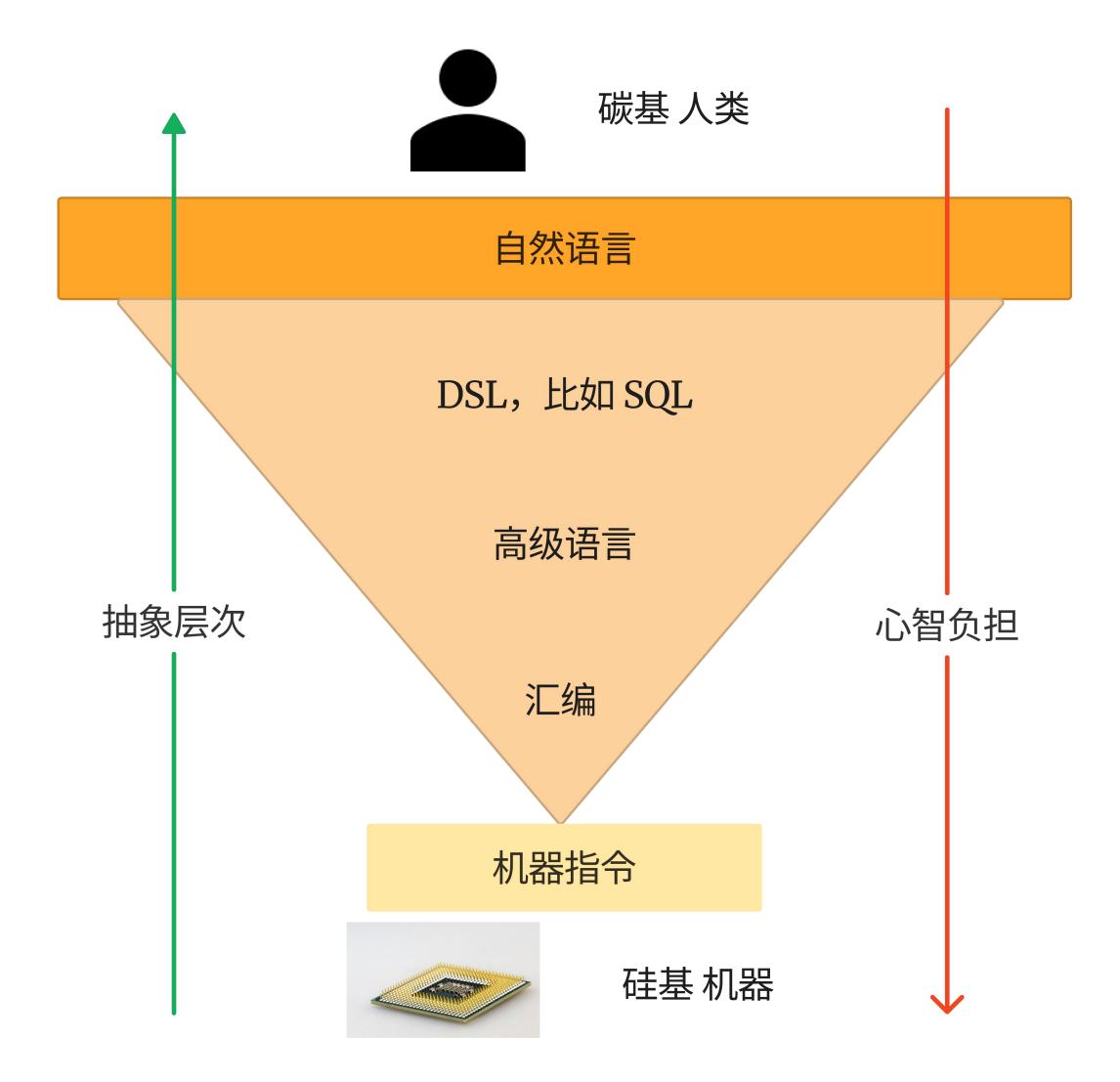




妄议语言生态位



- 抽象能力
- 开发者生态
- 生态位,适合自己的领域







二. Envoy 与 Golang 的融合

挑战:将 Golang 当做嵌入式语言

选择: 保持用户低心智负担

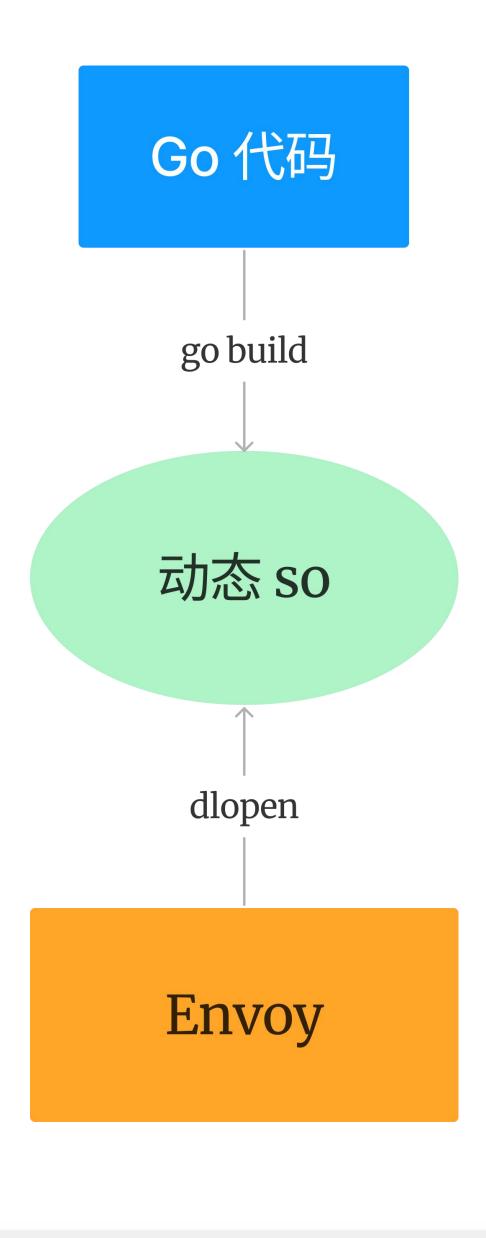
- 内存安全
- 并发安全
- 沙箱安全





举个例子 - basic auth

```
func (f *filter) verify(header api.RequestHeaderMap) (bool, string) {
        auth, ok := header.Get("authorization")
        if !ok {
                return false, "no Authorization"
        username, password, ok := parseBasicAuth(auth)
        if !ok {
                return false, "invalid Authorization format"
        if f.config.username == username && f.config.password == password {
                return true, ""
        return false, "invalid username or password"
func (f *filter) DecodeHeaders(header api.RequestHeaderMap, endStream bool) api.StatusType {
        if ok, msg := f.verify(header); !ok {
                // TODO: set the WWW-Authenticate response header
                f.callbacks.SendLocalReply(401, msg, map[string]string{}, 0, "bad-request")
                return api.LocalReply
        return api.Continue
```

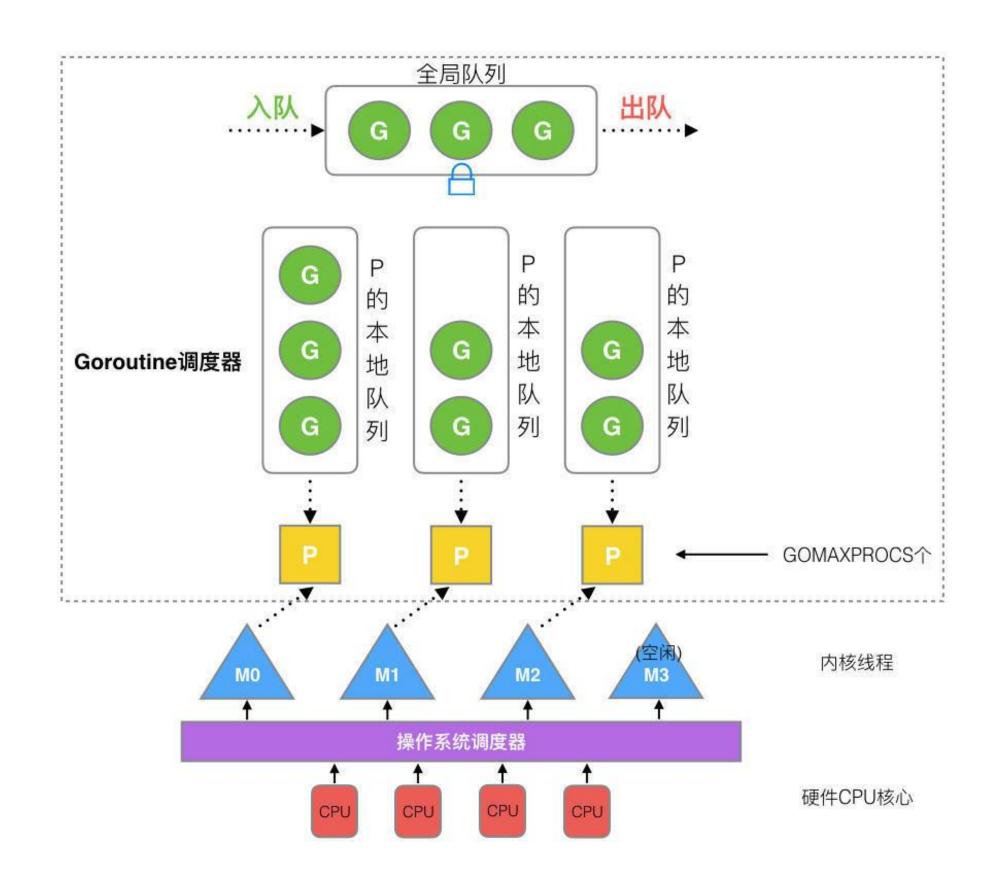






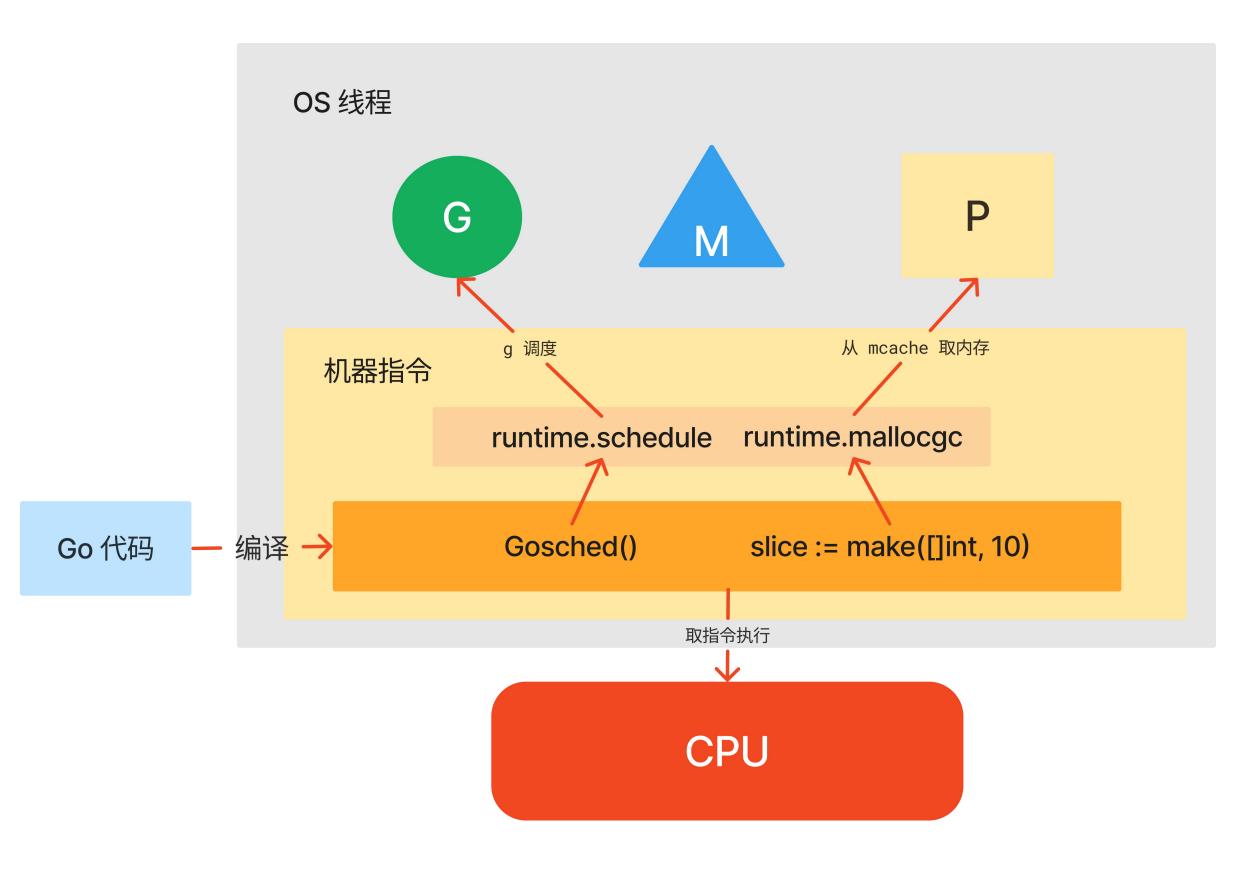
Golang 的 GMP 模型

全局视角



来源: https://learnku.com/articles/41728

线程视角



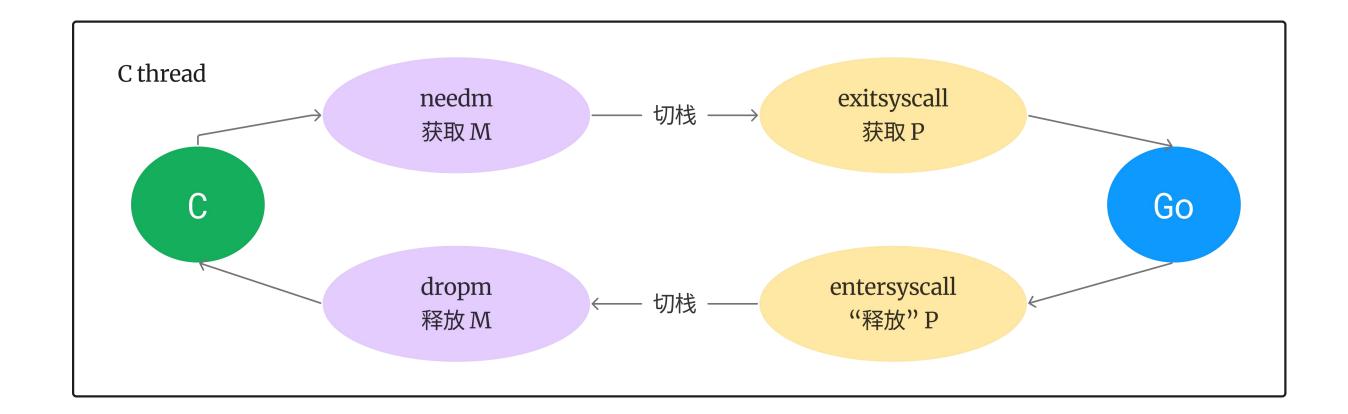
OS 线程 + GMP 环境, 执行 Go 函数



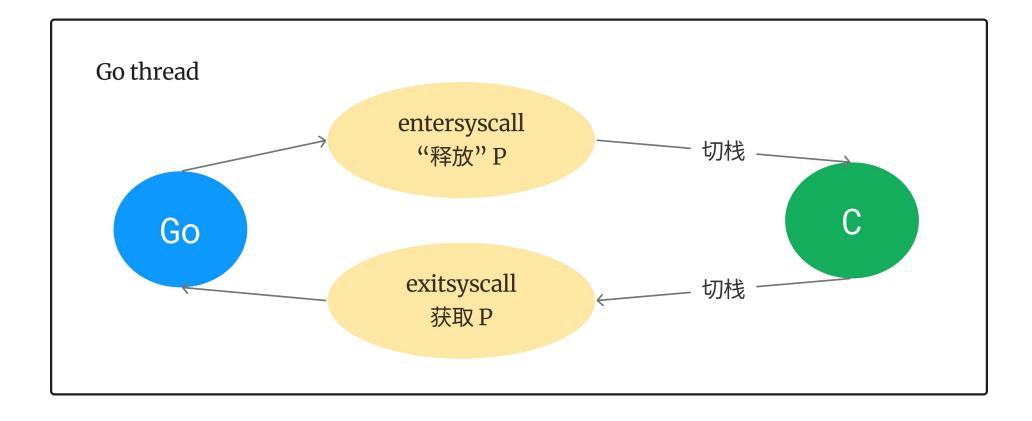


cgo 的两个执行方向

C 调 Go



Go 调 C



- Extra M (虚拟的 M)
- 每个 Extra M, 预先 "绑定" 一个 Goroutine
- 从 c 进入 Go, 获取 P, 从 Go 返回 c, 释放 P

- 不需要 GMP
- "释放" P 是为了避免浪费





内存安全

Envoy

基于请求生命周期的内存管理



Golang

自带 GC

² C++ 复制内存到 Go

Header. Get(key string) (string, bool)

Go 侧预先分配内存空间

- ① C++ 返回 Go 之前,引用是安全
- ② 返回之后继续使用,需要复制

Header.Set(key, value string)

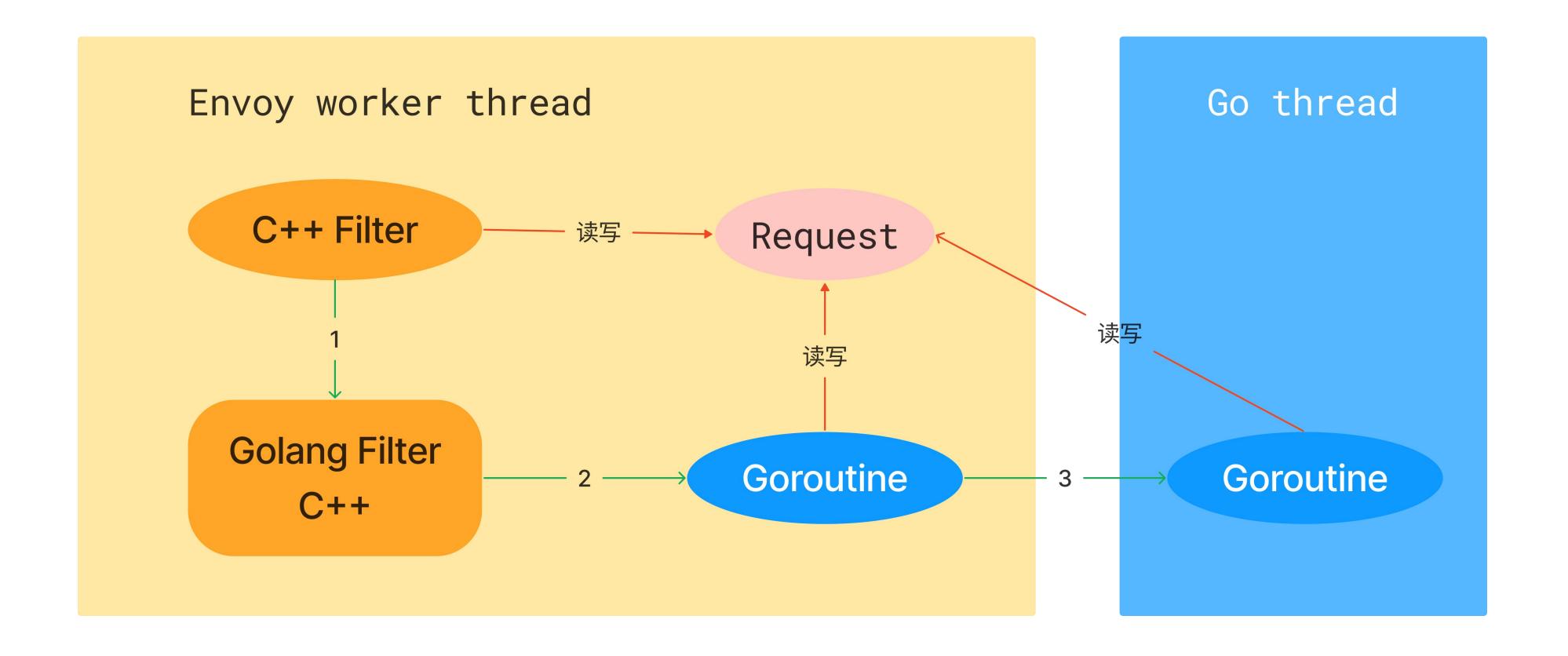
栈引用是可靠的





为什么会有并发

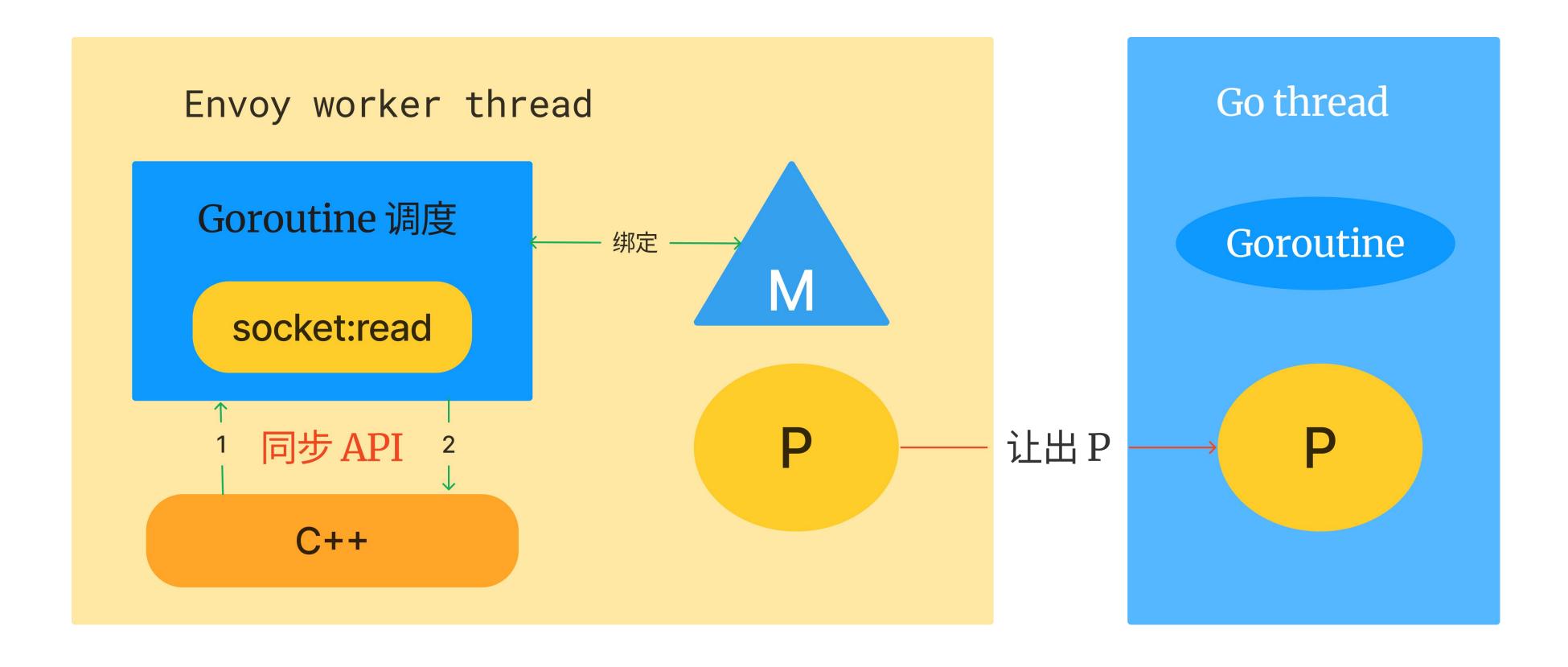
两类线程 ——— Goroutine 两种运行形态







为什么需要 Go thread



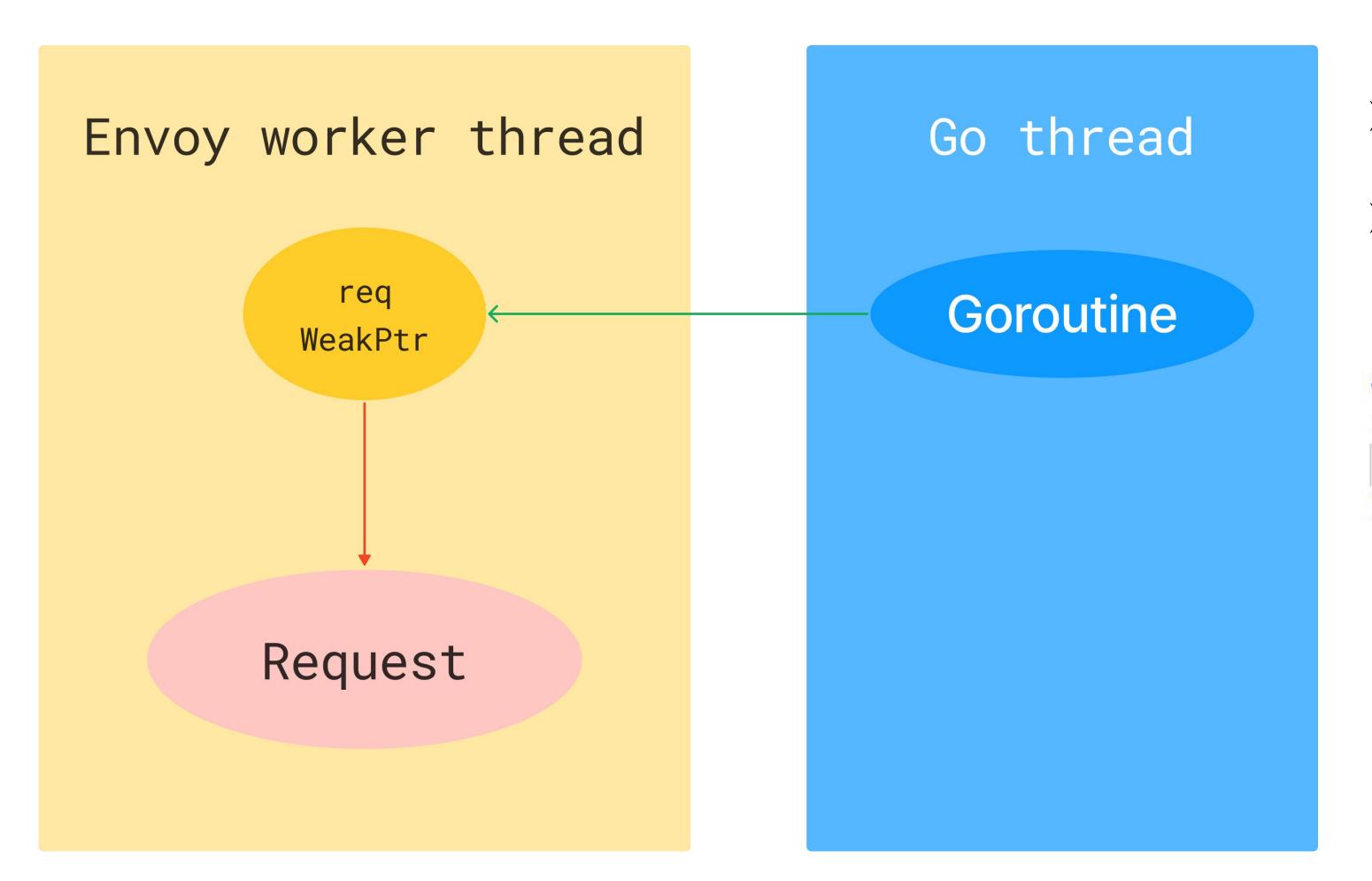
- ➤ 同步 API,导致 G 和 extra M 绑定
- ➤ 让出 P,Envoy 线程挂起

- ➤ 全功能的 Go 语言特性
- > GMP 调度不关心线程阻塞





并发安全的实现 - 请求生命周期



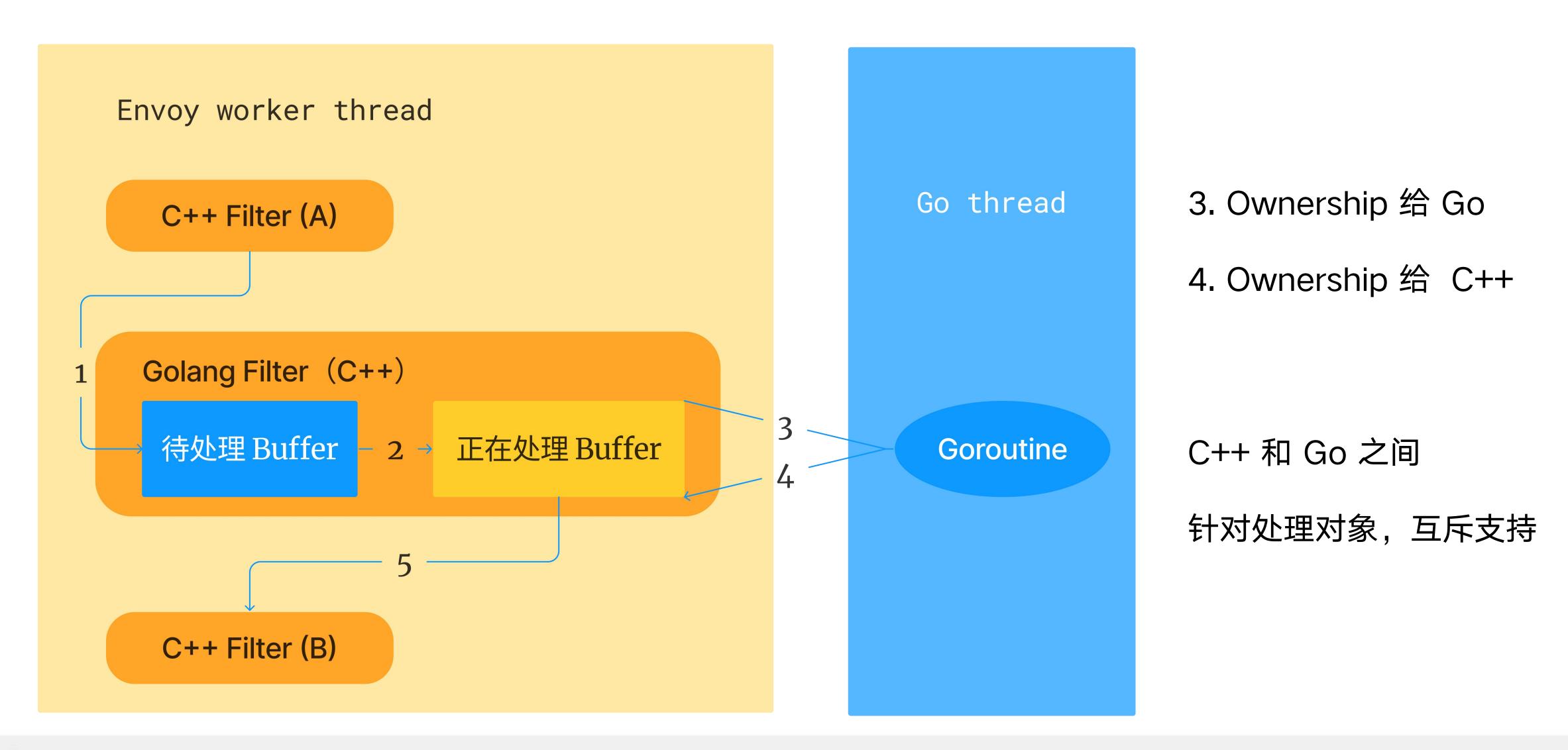
- ➤ Go 持有 C++ 内存对象
- weakPtr

```
auto weak_filter = req->weakFilter();
if (auto filter = weak_filter.lock()) {
  return f(filter);
}
```





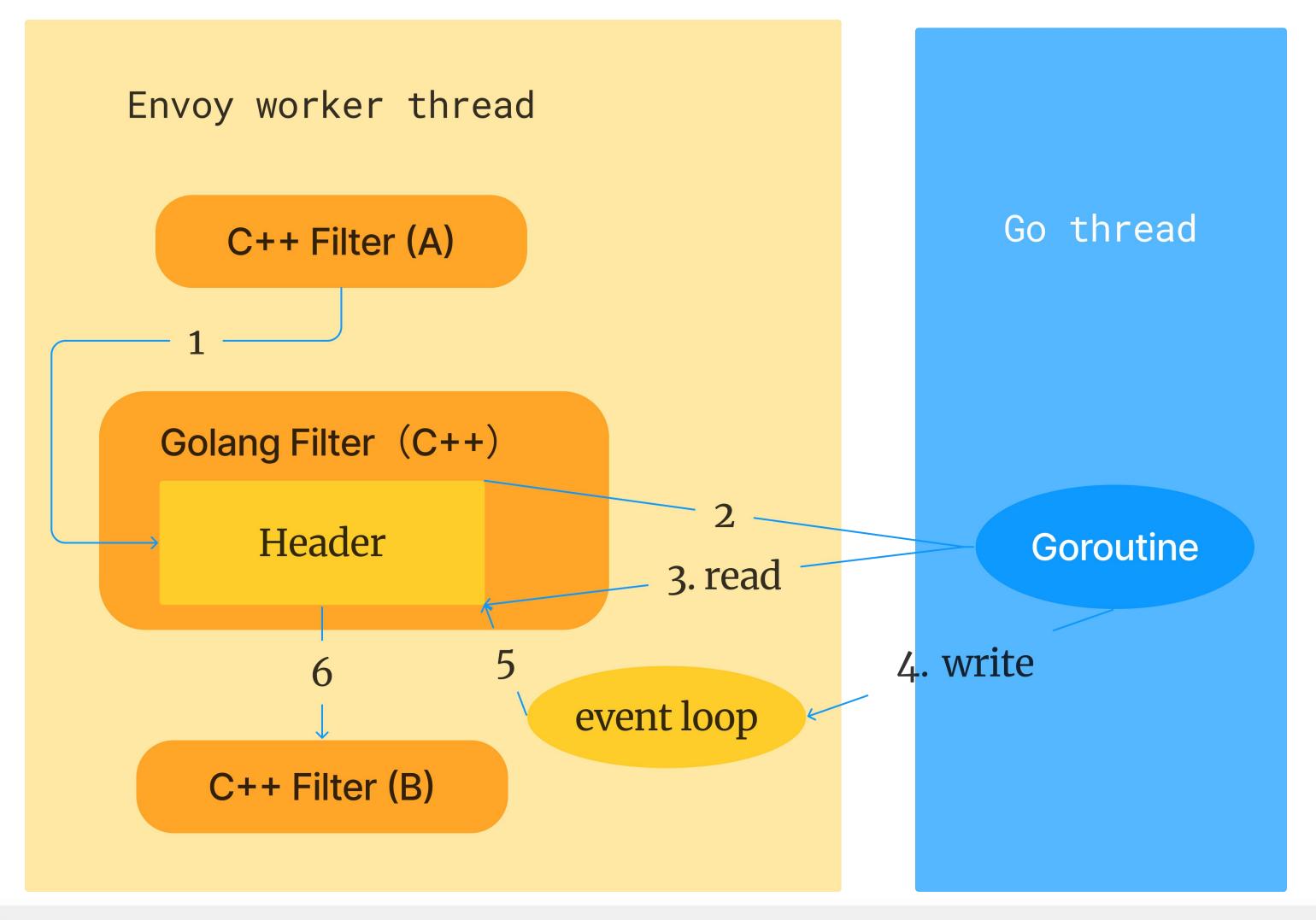
并发安全的实现 -所有权设计







并发安全的实现 - 异步事件调度



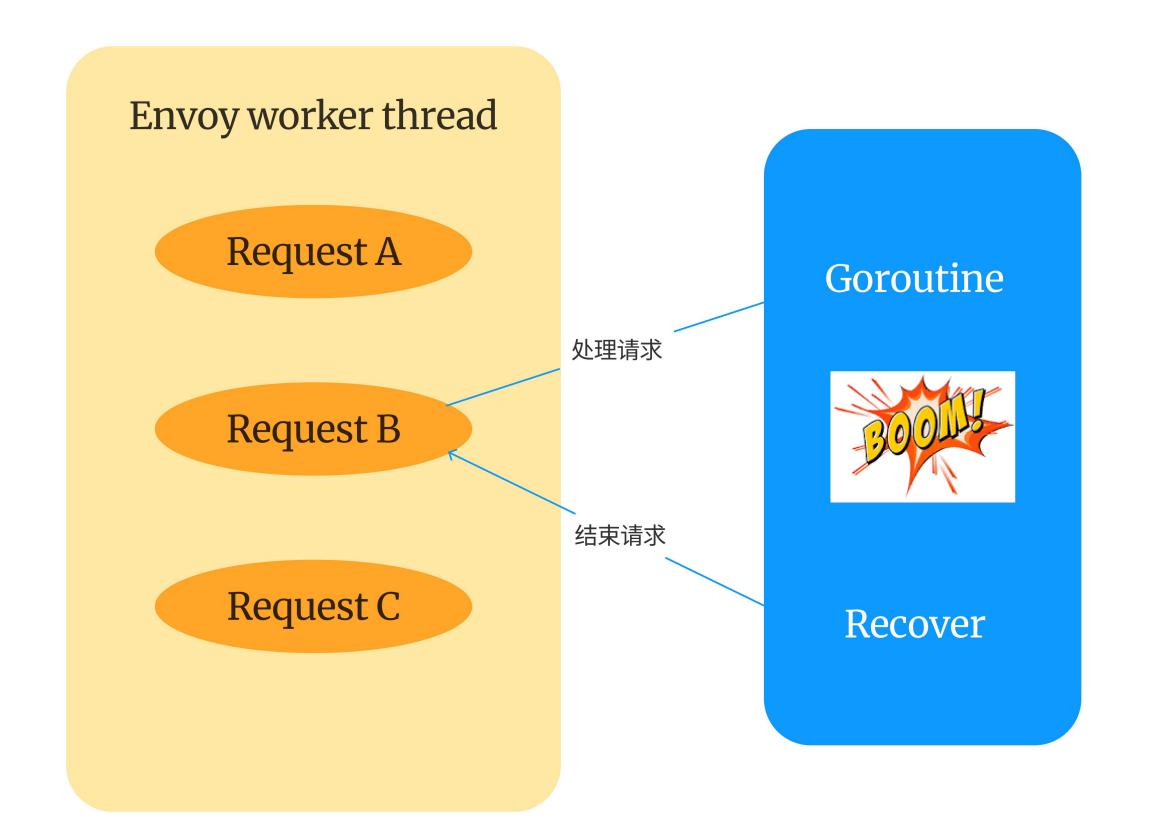
- 3. 读安全
- 4. 写异步事件
- 5. Envoy 线程中完成写







沙箱安全



目的:保护 Envoy 宿主,减少爆炸半径

效果: Go 代码异常,只是结束当前请求

方法: 通过 Go runtime 提供 recover 来恢复异常

局限: 有些异常 recover 恢复不了

未来: 通过重新加载来重建 go runtime





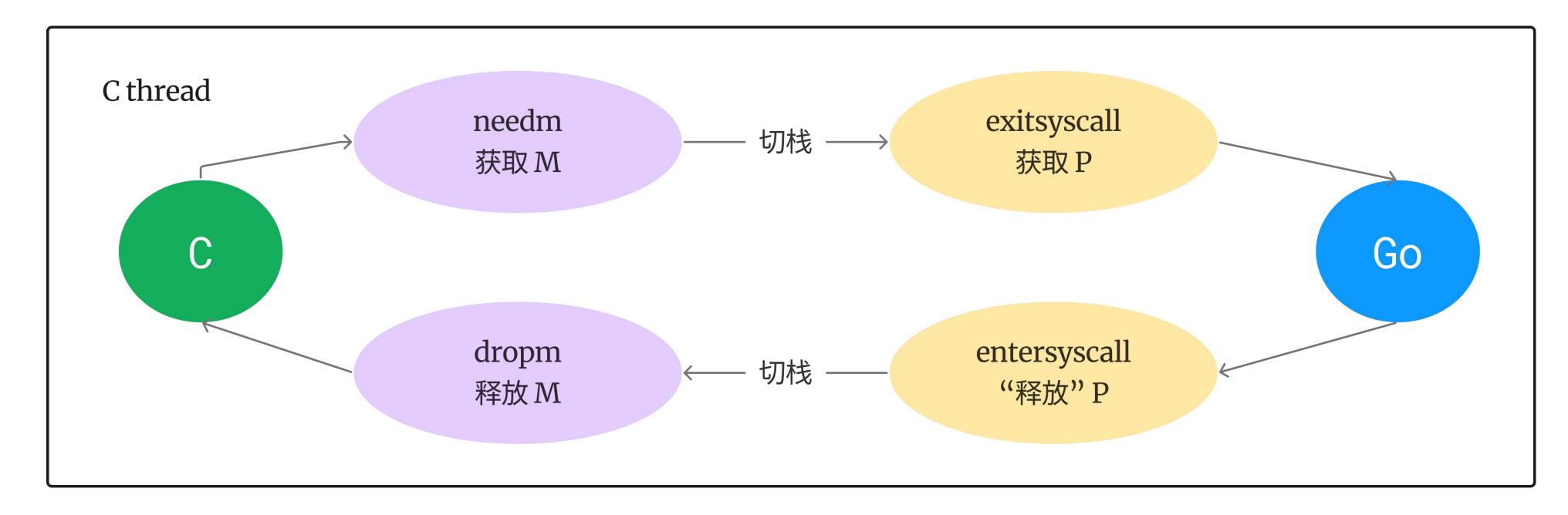
三.cgo 优化

- CPU 耗时优化
- Goroutine 调度优化
- GC 优化





C 调 Go 的性能瓶颈



• needm: 获取 extra M, 确保 go 需要的信号没有被屏蔽

• dropm: 释放 extra M, 恢复信号



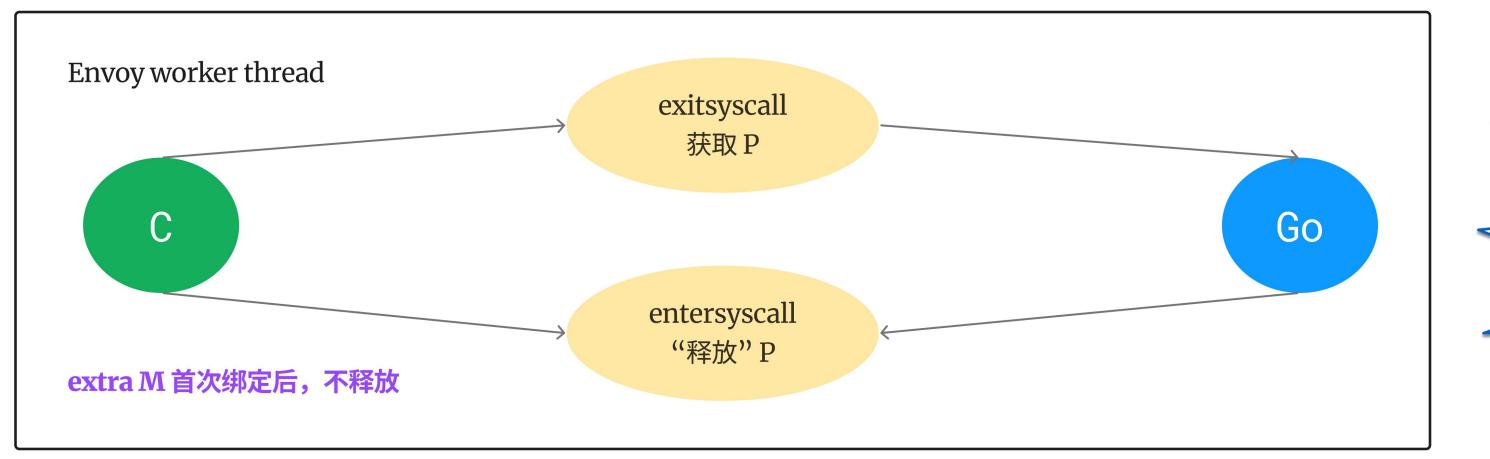




CPU 耗时优化

快了 10 倍

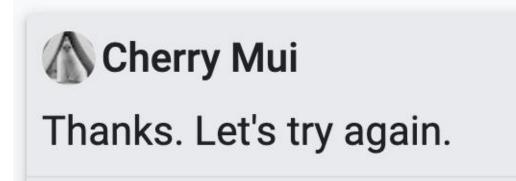
优化前~1600ns,优化后~140ns(每次c=>go)





获取到 extra M 之后不释放, c 线程退出的时候, 再释放 M

https://go-review.googlesource.com/c/go/+/392854







P99 太高

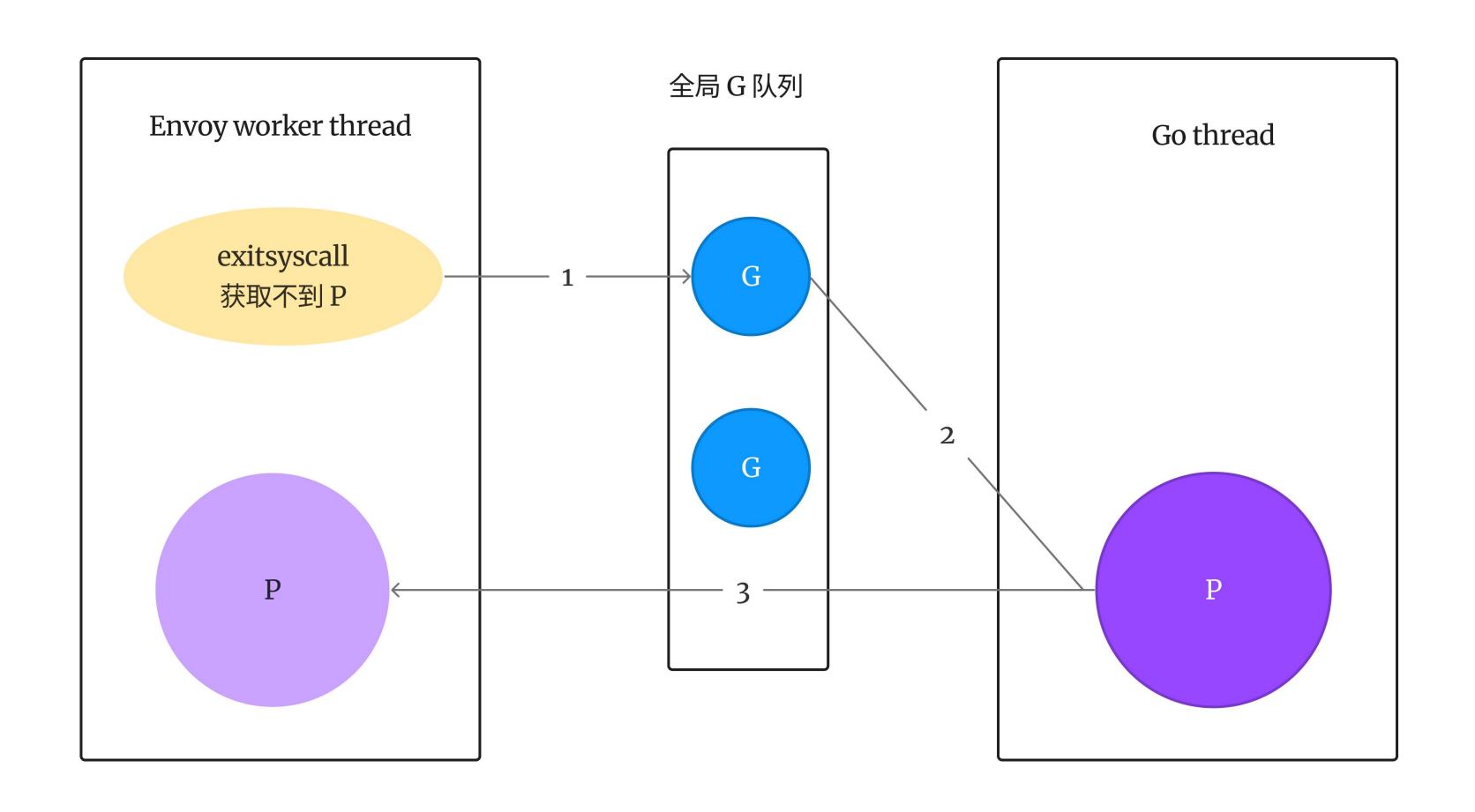


cgo trace bugfix: https://go-review.googlesource.com/c/go/+/429858





获取不到 P



关键点: G 和 M 是绑定关系

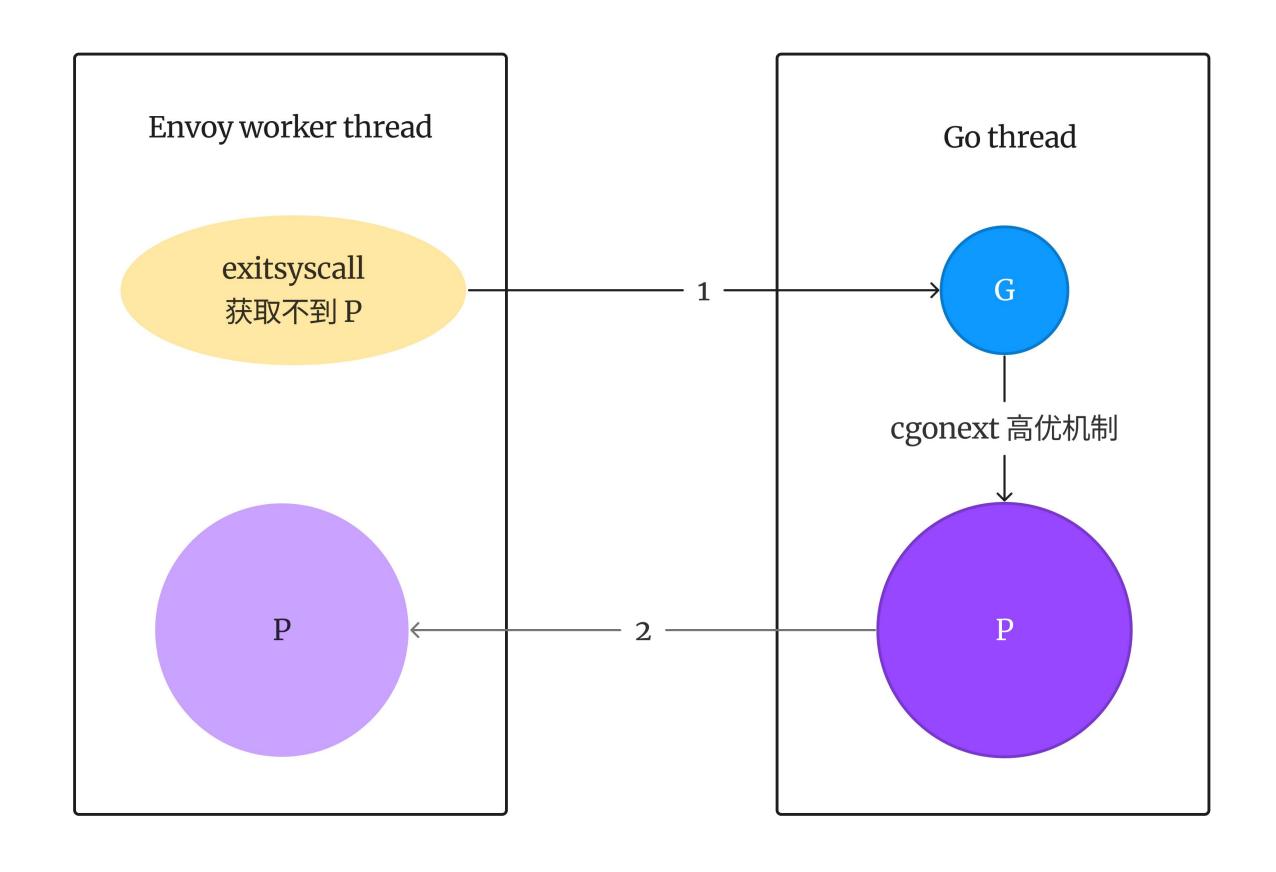
- 1.G 放入全局队列, c 线程挂起
- 2.从全局队列获取 G, 并执行
- 3.让出 P,唤醒 c 线程,Go 线程挂起

- extra M,资源无限
- P 资源有限





提高G的优先级

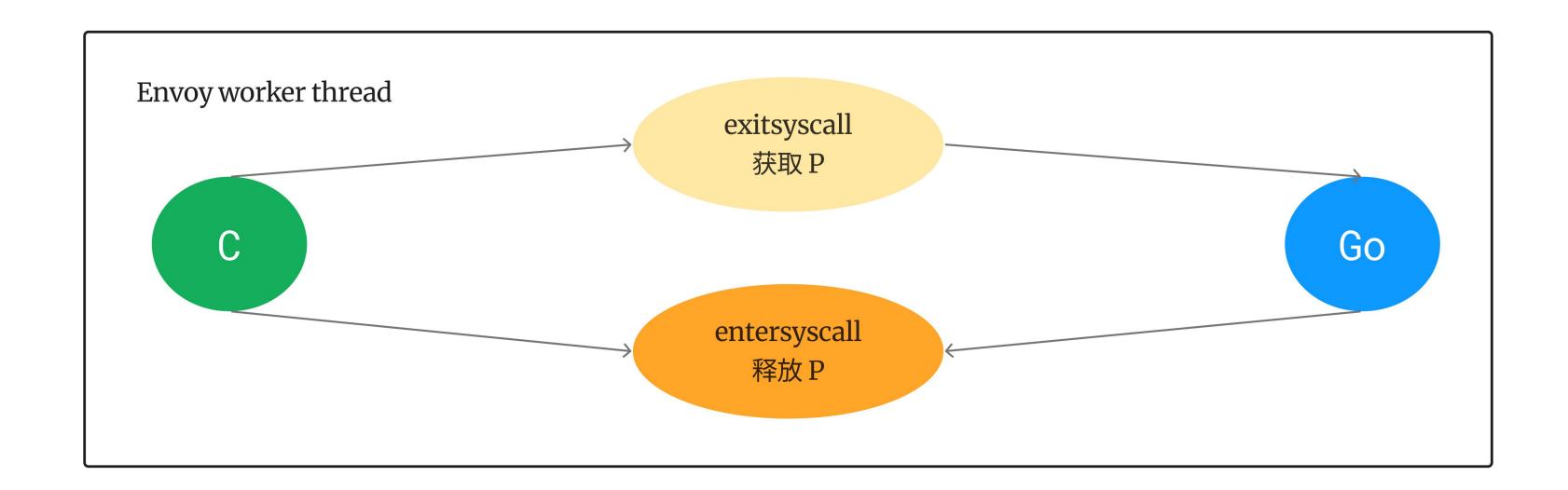


- 1. 新增 cgonext, 类似于 runnext
- 2. 效果比较理想





立即释放P



P 会保留在 M.oldp, 并标注为 _Psyscall 状态

- ① 下一次从 C 进入 Go 的时候,优先复用这个 P
- ②由 sysmon 来 retake, 强制释放

https://go-review.googlesource.com/c/go/+/455418

Go => C 场景下的优化策略

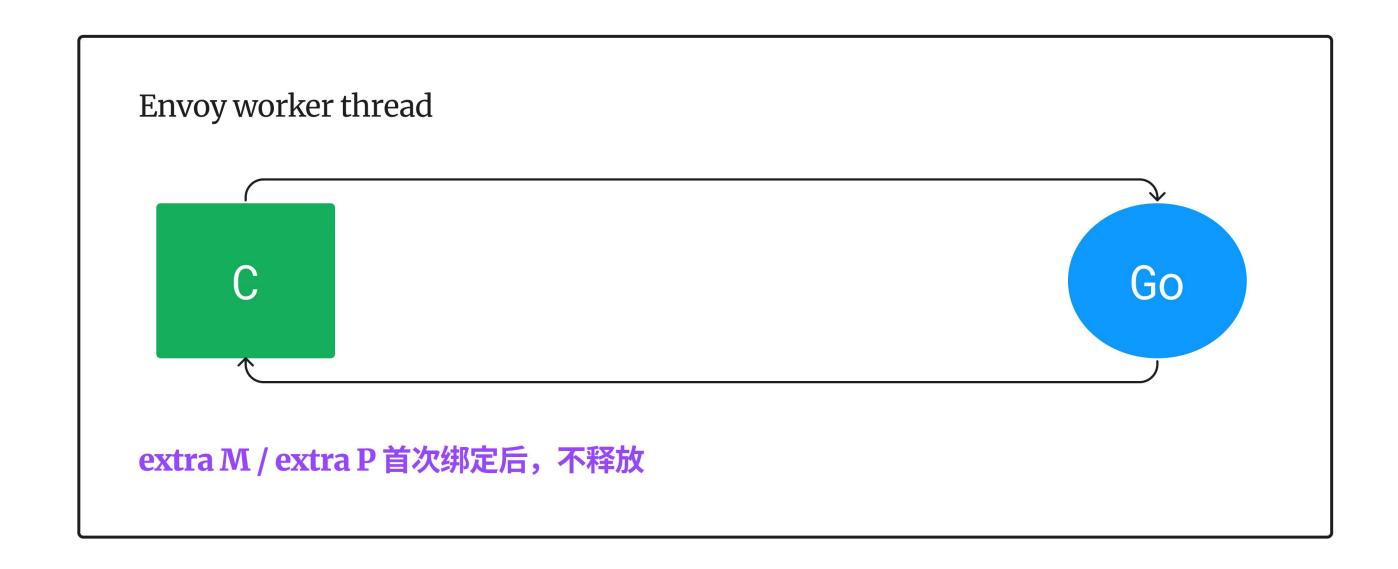
在 C => Go 则不太成立

提高P的利用率





extra P 畅想



- ① 不参与常规 Goroutine 调度
- ② 没有本地 g 队列
- ③ 不参与辅助 GC
- 4 GC stop the world?





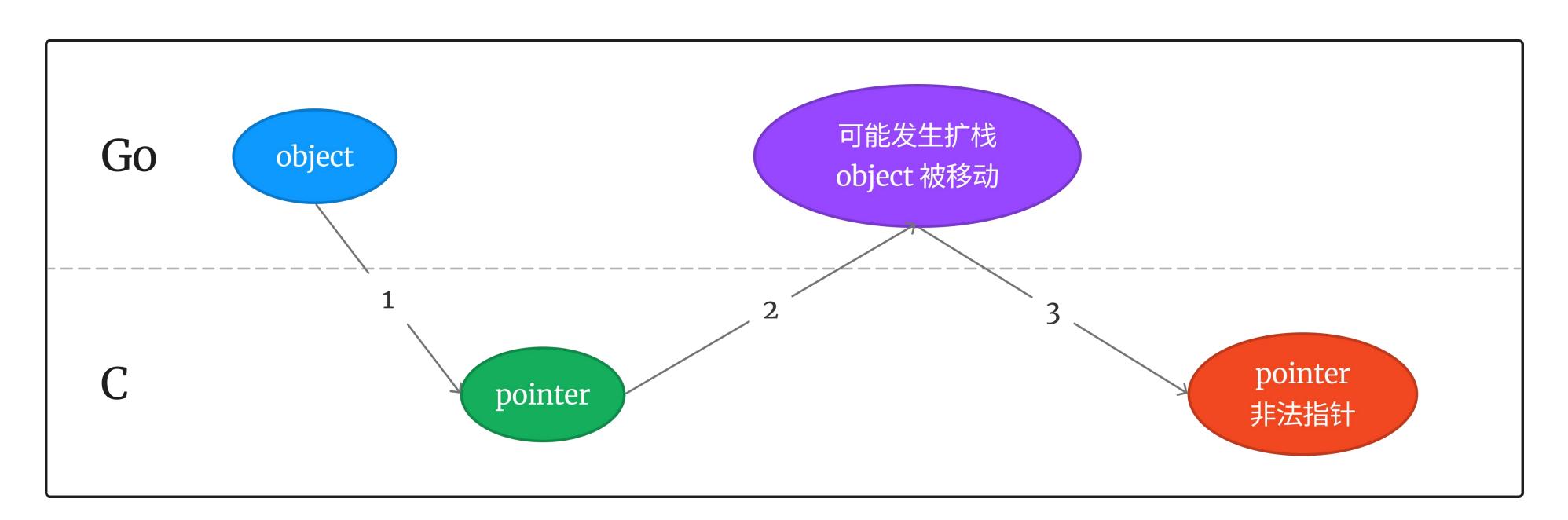
GC 优化

问题: Go 传给 C 的 object 总是 会被 escape to heap

期望:尽量保留在 stack 上,降低 GC 开销

原因: C 又回调 Go 时, Goroutine 的 stack 可能会移动

```
func (c *httpCApiImpl) HttpGetStringValue(r unsafe.Pointer, id int) (string, bool) {
    var value string
    C.envoyGoFilterHttpGetStringValue(r, C.int(id), unsafe.Pointer(&value))
    return strings.Clone(value), true
}
```



解法:增加 annotations,标记不会回调

https://go-review.googlesource.com/c/go/+/497837





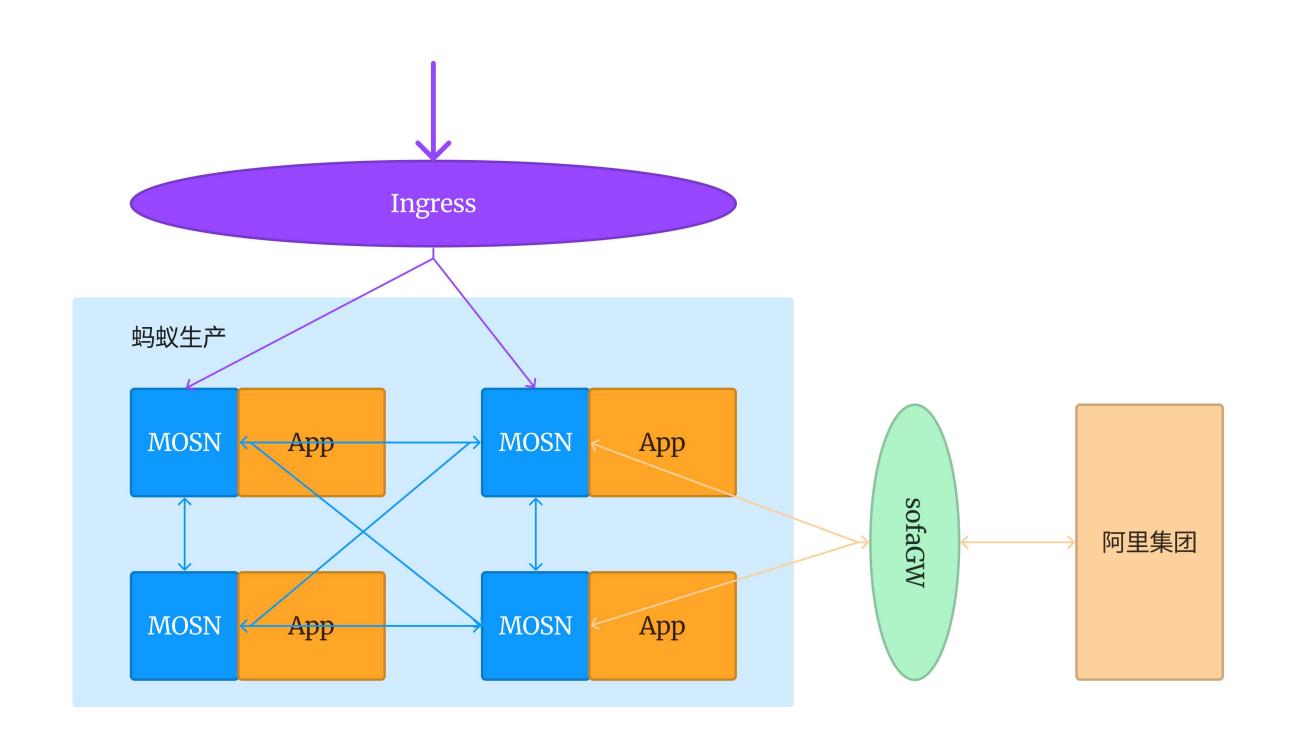
四. MoE 架构的现状和未来

- 在蚂蚁的落地状况
- 在 Envoy 社区的进展
- · 未来基于 MoE 架构的网关产品





MoE 在蚂蚁的落地状况



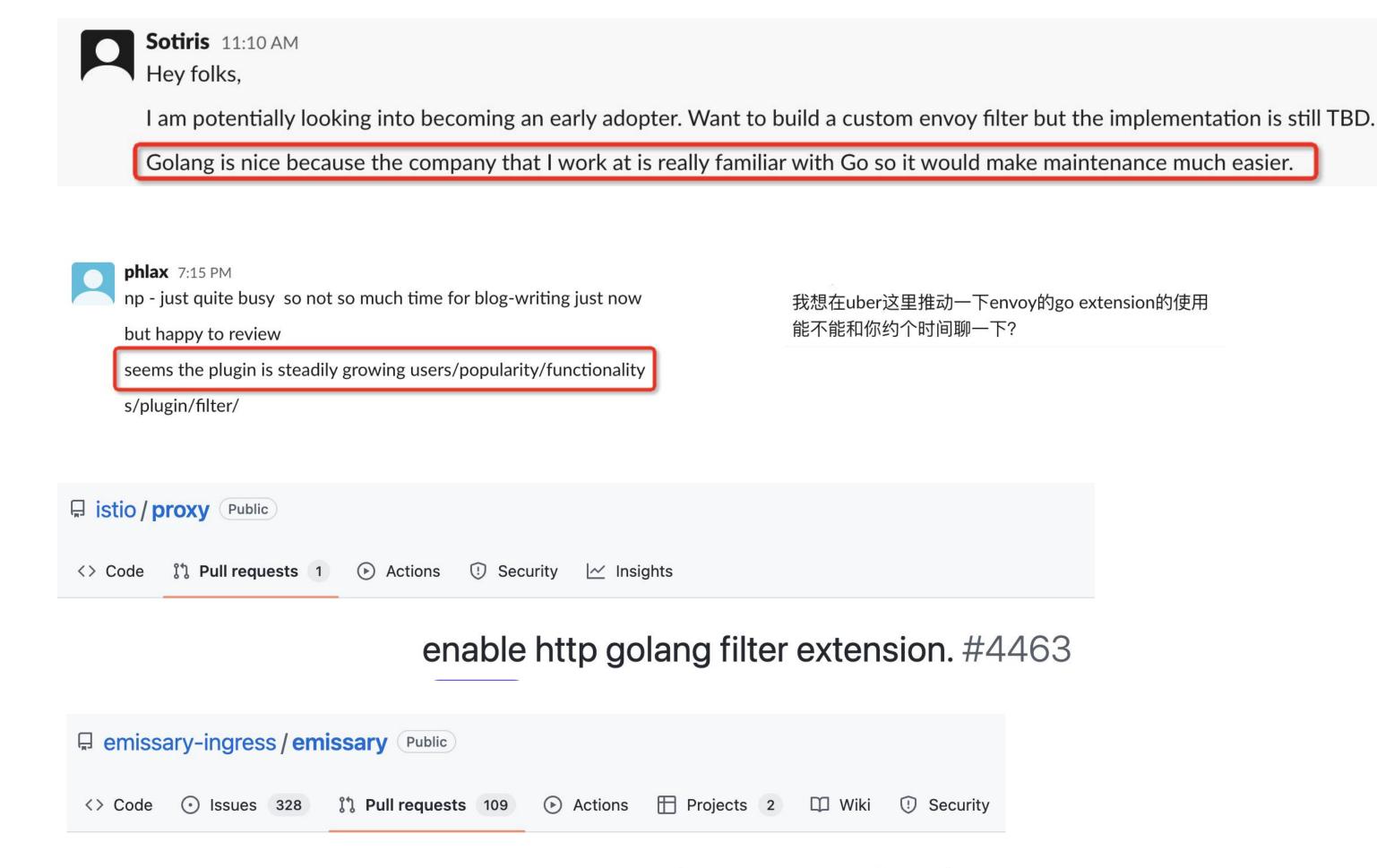
- ① sofaGW: 最先落地验证
- ② Mesh 2.0: 几十万 Pod 规模
- ③ Ingress: 落地验证中





在 Envoy 社区的进展

- L7 能力逐步完善中
- contrib to standard
- L4 扩展 review 推进中
- Golang plugin hub
- 社区参与越来越活跃

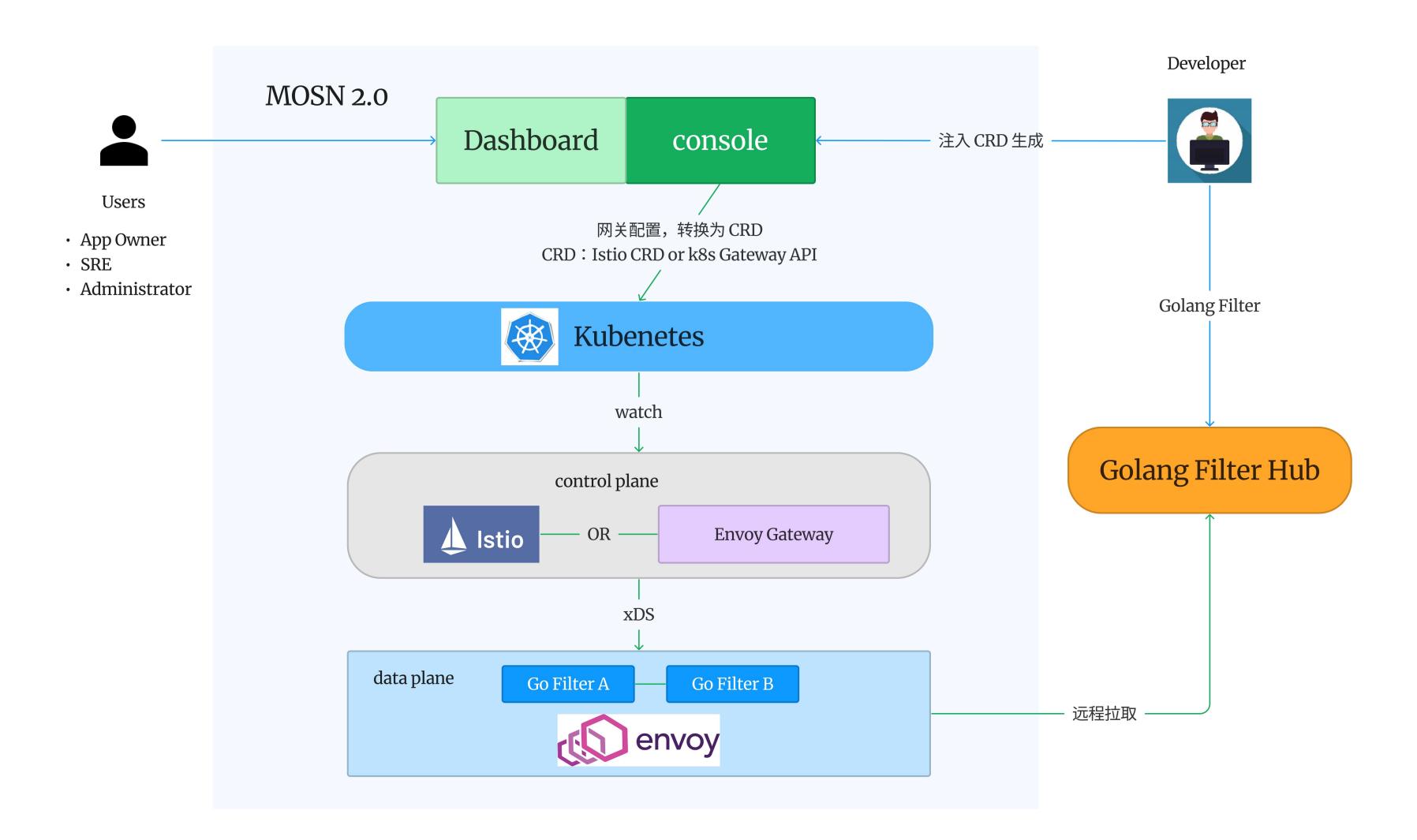


envoy: add go-filter protobuf #5057





云原生网关产品



- 1. 开箱即用
- 2. 以应用为中心
- 3. 企业级能力
- 4. 高度可定制
- 5. k8s first





总结

· MoE: 需要一个低心智负担的扩展方式

• 三种安全机制

• 优化: 低垂的果实

MOSN 2.0





MOSN 官网 http://mosn.io

MOSN 开源交流群



钉钉

欢迎技术交流



微信





HANKS 软件正在重新定义世界 Software Is Redefining The World



